**Общие сведения об образовательном учреждении**

Полное наименование ОУ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Сартанская средняя общеобразователная школа»

Муниципального образования «Верхоянский район»

Республики Саха (Якутия)

Юридический адрес:

678527, РС (Я), Верхоянский район, с. Юнкюр, ул. Центральная, дом №23

Фактический адрес:

678527, РС (Я), Верхоянский район, с. Юнкюр, ул. Центральная, дом №23

Телефон: 8 (41165) 25119

Электронная почта: sartanschool@yandex.ru

Год основания: 1947

Лицензия на право ведения образовательной деятельности:

Регистрационный номер 1171, серия СЯ, № 002049, срок действия «бессрочно». Лицензия выдана Министерством образования Республики Саха (Якутия) 2 апреля 2012 года.

Свидетельство о государственной аккредитации:

Регистрационный номер 912, серия 14, № 001726, действительно по 12 октября 2024 года. Свидетельство выдано Министерством образования Республики Саха (Якутия) 12 октября 2012 года.

Перечень образовательных программ Сартанской СОШ, прошедших государственную аккредитацию:

o основная общеобразовательная программа начального общего образования,

o основная общеобразовательная программа основного общего образования,

o основная общеобразовательная программа среднего (полного) общего образования.

Вид образовательного учреждения: общеобразовательная школа

Информационная справка о школе

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сартанская средняя общеобразовательная школа» была основана как начальная школа в 1947 году, в 1953-1954 учебном году она стала семилетней, а в 1962-1963 учебном году – восьмилетней. Юнкюр стал центром, так как в школу стали приезжать учиться дети с отдаленных участков, с села Барылас и участка Сысы-Мейитэ. Статус средней школы наша школа получила в 1988-1989 учебном году.

Нынешнее учебно-административное здание было построено в 1985 году по типовому проекту.

Учредителем Учреждения является местная администрация Верхоянского муниципального района Республики Саха (Якутия), соучредителем – Управление образования района. Отношения между Учреждением и Учредителем определяются договором, действующим в соответствии с законодательством. Отношения Учреждения с обучающимися, воспитанниками и их родителями (законными представителями) регулируются настоящим Уставом.

**Статус школы**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сартанская средняя общеобразовательная школа» МО «Верхоянский район» РС (Я) осуществляет образовательный процесс путем реализации общеобразовательных программ:

• начального общего образования;

• основного общего образования;

• среднего полного общего образования.

**Месторасположение школы**

МБОУ «Сартанская СОШ» находится в селе Юнкюр (сельское поселение Сартанский наслег) Верхоянского района Республики Саха (Якутия). Верхоянский район является одним из самых крупных северных улусов республики. Юнкюр – одно из дальних сел района, расстояние до центра - 362 км. Площадь территории Сартанского наслега равна 1213,9 тыс.га, населенного пункта – 84,33 га. По переписи 2012 года среднегодовая численность постоянного населения составляет 547 человек. До поступления в школу дети посещают Центр развития ребенка «Сартанский детский сад «Кустук».

Анализ социокультурной ситуации и образовательной деятельности школы

Население села неоднородно, имеют разный уровень образования, культуры, социального статуса. В большинстве семей заработок средний и ниже среднего, поэтому родители наших учеников обладают небольшими материальными возможностями. Ограниченные материальные возможности родителей обучающихся делают бесплатную общеобразовательную школу для большой части детей единственным источником получения образования: у семей нет денежных средств, чтобы оплачивать репетиторов, обучение детей в платных образовательных учреждениях (музыкальных школах, кружках и т.п.), дополнительные образовательные услуги.

Территориально-административная ситуация

Сартанский наслег занимает юго-западную часть Верхоянского района, находится между сёлами Арылах и Барылас на берегу реки Сартанг. Село Юнкюр – административный центр наслега, оно основано приблизительно в 1910 году. Грузы сюда доставляются зимой наземным путем, а летом авиацией. Расположен за Северным полярным кругом, на правом берегу р. Сартанг (притока р. Яны) в 362 км к юго-западу от районного центра п. Батагай. Наш наслег является одним из самых отдаленных наслегов улуса. Климат резко-континентальный. Температура зимой доходит до минус 62, летом достигает 35 градусов тепла.

Экономика поселения представлена сельским хозяйством, торговлей и социальной сферой – образованием, здравоохранением, культурой. В сельском хозяйстве традиционные отрасли: мясомолочное скотоводство и мясное табунное коневодство. Население занимается также охотой и рыболовством в непромышленных объёмах. В подчинении наслежной администрации с. Юнкюр находится расположенный на расстоянии 40 км от него сельский населённый пункт Сысы-Мейитэ.

Хозяйственно-экономическая ситуация

В Сартанском наслеге действуют предприятия, учреждения, организации, объекты социально-экономической инфраструктуры, среди них:

* МО «Сартанский наслег»;
* Школа – МБОУ «Сартанская средняя общеобразовательная школа»;
* МДОУ «Центр развития ребенка - Сартанский детский сад «Кустук»;
* Культурно-просветительские учреждения, среди них: дом культуры, 2 библиотеки (сельская и школьная), один музей (школьный);
* 5 спортивных сооружений, в т.ч., 2 спортивные площадки (школьная, детсадовская), 3 спортивных зала (сельский, школьный, детсадовский);
* 7 объектов сферы быта и обслуживания, в том числе почтовое отделение, 3 продовольственных магазина, (ИП «Слепцов И.С.», ИП «Атласов», ИП «Алексеев Г.Г.), 2 пекарни (ИП «Аммосов И.К.», ИП «Старостин Д.Д.»), Сартанская участковая больница, ГУП ЖКХ Сартанского наслега;
* ГУП «Конный завод «Сартанский» МСХиПП РС (Я);
* Крестьянские хозяйства (ЖСПК «Юнкюр», ЖСПК «Сандал»);
* 7 индивидуальных предпринимателей.

В наслеге 148 семей, имеющих личные подсобные хозяйства. Основные занятия населения: коневодство, скотоводство, оленеводство. Всего одна треть взрослого населения имеет работу, которая дает минимум социальных гарантий и доходов.

Социально-демографическая ситуация.

По переписи 2012 года среднегодовая численность постоянного населения составляет 547 человек. Наблюдается спад рождаемости. Низкий доход и высокая доля неполных семей создают ситуацию социальной безысходности. В этих условиях школе достаточно сложно реализовать свои образовательные программы.

Социальный паспорт Сартанской СОШ:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Всего детей по школе | 95 | 9. | Дети-сироты | 0 |
| 2. | Всего семей | 60 | 10. | Опекунские семьи | 2 |
| Детей | 98 | Детей | 2 |
| 3. | Полных семей | 43 | 11. | Приемных семей | 0 |
| Детей | 76 | Детей | 0 |
| 4. | Неполных семей | 17 | 12. | Семьи с ребенком-инвалидом | 0 |
| Детей | 24 | Дети-инвалиды | 0 |
| 5. | Неблагополучных семей | 3 | 13. | Одинокие матери | 14 |
| Детей | 3 | Детей | 21 |
| 6. | Малообеспеченных семей | 37 | 14. | Одинокие отцы | 3 |
| Детей | 64 | Детей | 4 |
| 7. | Многодетных семей | 23 | 15. | Родители-инвалиды | 5 |
| Детей | 46 | Детей | 10 |
| 8. | Молодых семей | 15 | 16. | Родители-пенсионеры | 11 |
| Детей | 23 | Детей | 18 |
| 17. | Всего детей до 18 лет | | 90 |
| 18. | Из них не обучаются в ОУ | | 0 |

Анализ образовательных проблем. Определение жизненных проблем

Экологические

Частые паводки последних 4-5 лет привели к нарушению экосистемы на территории наслега. Изменилось русло реки, появилась изрезанность берегов, переместились естественные водоёмы. Нарушения ландшафта, заготовка дров для топлива, замусоривание территории уже стали серьёзной угрозой нормальному природопользованию и хозяйствованию.

Социальные

Социальная ситуация на селе с каждым годом становится всё сложней:

- очень много малообеспеченных семей, безработных/неработающих родителей;

- развитие сельского хозяйства нестабильно, хотя в последние годы уделяется внимание развитию этой отрасли;

- образовательный уровень родителей низкий;

- сохраняется тенденция снижения роли отца в семье.

Коммуникативные

Распад некогда успешных коллективных хозяйств привёл к замыканию людей в своих личных подворьях, что создаёт нездоровую конкуренцию за ресурсы и, как следствие, коммуникативные проблемы в селе. Семейные, родственные узы вышли на первый план. Общие цели и интересы практически исчезают. Растёт экономическая дифференциация семей, которая проявляется среди прочего разными возможностями получения образования.

Семейные

Интересы семьи сосредоточены на каждодневных заботах о выживании. Вопросы воспитания, формирования личности ребенка не входят в первостепенные заботы семьи. Всё это перекладывается на школу и детский сад.

Духовные

В силу своей уникальности и особой внутренней силы духовное наследие еще влияет на умонастроение людей, культурно-исторические традиции всё ещё живы и почитаемы, но и они постепенно размываются и утрачиваются.

Идентификация собственно образовательных проблем,

которые могут быть решены средствами образования.

В Сартанской школе имеется полный набор стандартных проблем удалённых сельских школ, которые предстоит решать в рабочем порядке. Это слабая материальная база, отсутствие современных средств обучения, ограниченные возможности для повышения квалификации педагогов и технических работников и технологического совершенствования учебно-воспитательного процесса. Решение этих проблем сильно зависит от внешнего финансирования школы, на которое коллектив повлиять не может. Специфика ситуации ещё и в том, что из-за огромных расстояний помощь руководящего звена системы образования носит дистанционный, консультативно-инструктивный характер. Все проблемы предстоит решать коллективу школы. В этих условиях есть смысл выстроить определённую иерархию приоритетов развития, которая позволила бы последовательно концентрировать усилия и ресурсы, и создать в итоге динамику постепенного преодоления проблем школы и образовательной ситуации в наслеге в целом. Поскольку средств всегда не хватает, а практика размазывания их тонким слоем по множеству хронических проблем за обозримый период в 20 лет не принесла заметных результатов, есть смысл обратить внимание на «метод ключевых проблем», предполагающий концентрацию имеющихся ресурсов на проблеме, решение которой способно дать наибольший системный эффект по оздоровлению ситуации в целом. Этот метод в управлении предполагает также создание «зон роста» на ключевых направлениях, динамика которых постепенно вовлекает в своё движение всю систему. Таким образом, в целях создания динамики развития школы и образовательного процесса, необходимо определить ключевую проблему, решение которой позволит переломить ситуацию.

Как показывает практика последних 20 лет, школа, действующие программы и применяемые учебники не решают проблему подготовки выпускников к успешной жизни и эффективному хозяйствованию в условиях нашей природно-климатической зоны. Выпускники школы или уезжают из наслега навсегда, или влачат довольно жалкое существование, или устойчиво деградируют. Только решение этой проблемы – появление выпускников, успешных на земле, где родились, позволит создать «перспективные линии» учебно-воспитательного процесса в школе, работающего не на выталкивание наиболее успешной молодёжи из наслега, а на обустройство ими собственной жизни на своей земле на современной основе. Кроме школы в наслеге нет других организаций, которые могли бы поставить перед собой и решать такую задачу.

Таким образом, ключевая проблема, на решение которой необходимо мобилизовать педагогический коллектив школы в ближайший период, заключается в том, что школа не формирует у выпускников ценностные ориентации и компетенции, которые позволяли бы им реализовать свой личностный и образовательный потенциал у себя дома.

В обозримые сроки мы должны найти и реализовать все доступные ресурсы и добиться того, чтобы наши выпускники умели извлекать пользу из природно-климатического положения, умели эффективно обустраивать свою жизнь в этих условиях и стремились бы возвращаться в наслег после получения образования. Это не значит, что школа намерена создать искусственные барьеры для тех, кто хотел бы покинуть наслег навсегда. Речь идёт о том, чтобы выпускник, буквально, «хлебнул успеха», чтобы он знал, что лучшее место, где он может применить себя, достичь жизненного успеха, это его наслег. Для того чтобы такая идея не осталась на бумаге, сама школа должна стать «территорией успеха», «зоной роста», причём, не столько в учебном смысле. Для этого нужен успех хозяйственный, экономический и личностный, который выражается возможностями самореализации. Обычно проблематика хозяйственно-экономического плана рассматривается вне образовательного поля, отдаётся на откуп другим ведомствам и организациям. Но разве не школа призвана готовить детей к жизни? Если эта функция всё-таки школьная, то содержание образования должно обеспечивать её реализацию. Таким образом, социокультурный и хозяйственный успех школы мы идентифицируем как образовательную проблему-задачу, которую предстоит решать и решить педагогическому коллективу вместе с учащимися и их родителями.

Описание образовательной области

Сартанская школа реализует те же самые образовательные программы, по которым работает вся страна. Школа работает по стандартным программам и учебникам, которые используются во всех регионах России, и в городах, и в сёлах. По мнению разработчиков, такой подход обеспечивает равенство образовательных возможностей всех детей, независимо от места жизни и культурной специфики. Однако всё получается наоборот: сельский школьник, живущий в суровом климате, имеющий минимум широко известных благ цивилизации, учась по «городской» программе и «городским» учебникам, не получает тех специальных знаний, которые ему нужны в его конкретной жизненной ситуации и обстановке. Возникает неравенство стартовых и перспективных образовательных возможностей городских и сельских детей. Это неравенство может быть ликвидировано путём «привязки» образовательных программ к природно-климатической, социально-экономической, культурной и хозяйственной специфике района. Такая привязка должна обеспечить выпускника школы исчерпывающим инструментарием для успешной жизни в Сартанском наслеге.

Таким образом, перед педагогическим коллективом школы встаёт задача региональной политехнизации содержания образования по всем предметам без потери его общеакадемической ценности и целостности. Школьники должны пройти те же темы, что и все школьники страны, но отработать учебный материал на прикладных региональных задачах, примерах, практиках, информации и т.д.

Курс технологии, который предусмотрен действующими программами и реализуется в школе, обеспечивает обзорное знакомство школьников с миром технологий. После прохождения этого курса учащиеся не становятся носителями конкретной технологии или технологической культуры в целом. Эта ситуация не может нас устроить, поскольку у нас не жизнь, а выживание, каждодневная борьба. Нам нужны самые эффективные и самые современные средства ведения этой борьбы.

Анализ образовательных запросов разных социальных,

профессиональных и возрастных групп населения

Главным образовательным запросом всех групп населения является дееспособность и жизнеспособность выпускника школы. Всех родителей интересует развитие дополнительного образования. Большинство детей очень хотят заняться хореографией, изобразительным искусством, техническим творчеством, различными видами спорта, но, к сожалению, возможности школы на этом направлении крайне скудные. Однако планируемая нами работа по политехнизации учебных курсов и хозяйственному развитию школы должна принести доходы, которые наряду с бюджетным финансированием позволят наладить последовательное решение проблем с дополнительным образованием. В наших условиях обозначение образовательной области, в которой дети приобретают навыки делания чего-то полезного, «дополнительным образованием», звучит неадекватно. С точки зрения жизненного успеха такое образование является основным, по меньшей мере, не менее важным, чем то, которое основным и называют.

Анализ возможностей удовлетворения

выявленных запросов системой образования

Сартанская школа на всём протяжении своей истории была в той или иной мере школой-хозяйством. Имеющийся опыт и сложившаяся инфраструктура позволяют стартовать не на пустом месте, но двигаться нам нужно не назад, в исконные промыслы, которые даже семью прокормить порой не могут, а к новым, инновационным формам хозяйствования, обладающим принципиально более высоким уровнем рентабельности. Именно школа должна наглядно показать и «дать потрогать» учащимся такие формы хозяйствования, которые гарантируют экономическое процветание.

Таким образом, главным условием подготовки выпускника школы, способного обеспечить свой собственный жизненный успех, причём, желательно именно там, где родился, является успешность школы как хозяйствующего субъекта. Что интересно и важно: простое увеличение бюджетного финансирования школы проблему дееспособности выпускников не решает. Оно может лишь усилить тенденции формирования иждивенчества и оттока молодёжи из села. Наше процветание как института воспитания прямо зависит от нашей способности к хозяйственному успеху.

Само собой разумеется, что традиционная функция школы – обучение, должна оставаться на высоте. Для нас хозяйствование не самоцель, это можно считать методом обучения или образования, причём, давно известным. Для реализации этой задачи нужна специальная хозяйственная инфраструктура. Жизнь убедительно доказывает, что когда мы слышим, сталкиваемся с какой-либо точкой зрения, то уже должны понимать, что все это имеет как позитивное, так и отрицательное воздействие.

*Государство и общество.* Нужно признать, что государственная политика в сфере образования характерна принятием, а затем и отказом от недавно же принятых решений. Продолжается чехарда принятия самых различных и порой совершенно противоречащих друг другу решений. Ведь совсем недавно все мы взахлеб говорили об оптимизации, минимизации расходов, реструктуризации сети сельских школ, профилизации, сетевом взаимодействии школ, двенадцатилетнем полном общем образовании и т.д. Теперь о большинстве подобных решений мало кто вспоминает. Но, именно образование может как ускорить развитие экономики и общества в целом, так и тормозить. Поэтому, любая попытка серьезных изменений в экономике и социальной сфере обречена на провал без соответствующих усилий по совершенствованию системы образования. Это непреложный факт.

Т. Шульц вывел закономерность, по которой «составной частью модернизации экономики с высоким и с низким уровнем дохода является снижение экономического значения сельскохозяйственных земель и повышение важности человеческого капитала – умений и знаний». Н.А. Бердяев говорил, что «экономика есть лишь активность людей и отношения людей… Активность человека может изменить отношения людей, изменить экономику, которая есть историческое образование, по существу преходящее».

*Школа и социум.* Школа периодически то открыто входит в социум, то выходит из культурных рамок села: школа как учебно-воспитательный комплекс, культурный центр села, центр занятости села, центр социально-экономических инициатив. Но, каждая «выходка» школы всегда ощутима для сельского социума. Поэтому, может оказаться так, что повышение качества образования приведет к вымиранию села из-за оттока молодежи.

*Учитель и ученик.* Здесь содержание образования и технологии обучения, к сожалению, не находят согласия. Обычно учителя настырно ищут «хитрую» технологию под практически неизменное содержание. Но, если мы принимаем язык любого культурного текста как знаковую систему, то должны соглашаться с наличием языка описания своего опыта, и тогда именно содержание образования выступает как способ деятельности, а не как очередная и новоявленная технология обучения.

Если исходить от уже принятых педагогическим коллективом агрошколы положений, то окажется, что основные параметры развития школы выстраиваются в следующем порядке.

Тезис первый: нужно повышать роль школы в социально-экономической, научно-образовательной и культурной жизни села в целях всестороннего развития учащихся. Коллектив школы здесь видит, прежде всего, необходимость укрепления материально-технической базы школы и ее потенциальной учебно-производственной деятельности.

Тезис второй: поэтому необходимо расширять масштабы деятельности школы, взаимодействия школы со всеми организациями и учреждениями села в целях создания необходимых для этого условий. Здесь школа может идти путем открытия новых профилей обучения в соответствии с тенденциями и требованиями в социальной и экономической сферах жизнедеятельности села, улуса и республики.

Тезис третий: нужно признать, что повышение квалификации учителей прямо пропорционально повышению качества обучения. Для чего планируется расширение сотрудничества с представителями академической и прикладной науки.

Но, не просто даже пытаться создавать некую среду развития. Ведь, нужно вдохнуть особый дух жизни, настроя людей, их восприятия окружающей действительности. Нужно создать общую среду, с той особой атмосферой жизнедеятельности, когда она превратится в единую, понятную всем и притягивающую силу жизни. При этом, никак нельзя упускать «возможное» время. Именно время и явится творцом, автором, демиургом развития. Упустить, при этом, время – значит, упустить шанс на развитие. А, время будет отдано лишь однажды. Можно лишь теоретически допустить, что время подвержено произвольному уплотнению за счет приложения усилия воли. Поэтому, нужно понять, что просто стремление людей к моделированию, созданию своей и одновременно общей школы не гарантирует всеобщего успеха.

Даже педагогические наблюдения позволяют заметить, что и как меняется система отношений между людьми.

*Между ребенком и всеми остальными членами семьи.* Усиливается роль семьи, и все чаще можно замечать не распущенных или, наоборот, психологически забитых, запуганных детей, а детей незакомплексованных, более открытых и смелых в общении, хотя проблема психоэмоционального развития будет оставаться острой. Слишком во многих якутских семьях будут продолжать огораживать детей от чуть ли всех бед и напастей.

*Между учителем и учениками.* От самых различных обозначений данной системы отношений (авторитарные, личностно ориентированные, индивидуальные, субъект-субъектностные и т.д.) мы постепенно приходим к осмыслению необходимости принятия другого, иного, но не как чужого.

*Между учителями и социумом.* Во многих селах чувствуется напряженность в отношениях между селянами, родителями и учителями. Здесь главенствующую роль определяет зарплата учителя на фоне большого уровня сельской безработицы. Поэтому, родители будут продолжать толкать своих детей на получение высшего образования любой ценой, по любой, и иногда несуразной специальности типа менеджера, юриста или экономиста чего-то. Будут искать любые причины, деньги, знакомства ради действительно защиты своих сыновей от армии. По этой причине ЕГЭ становится мерилом квалификации учителя, его социального статуса, его зарплаты. В подобной ситуации трудно говорить о том, что педагогическое сообщество моделирует, формирует социальные тенденции, скорее всего, происходит наоборот – все социальное окружение влияет на образование.

Следующее, уже пора «заметить» проявленность становления социального партнерства. Мы наконец-то прочувствовали не вкус, не сладость, а возможную власть социального партнерства в умах и душах людей. Но, как и большинство социальных изменений, возможность установления первоначальных партнерских взаимоотношений между самыми разными людьми мы начинаем воспринимать по В.С. Соловьеву, который под «цельным знанием» понимал интуитивно-символическое постижение мира, основанное на нравственном усилии личности. По этой причине, новые модели социального партнерства должны естественно ложиться на почву истории, мифологемы, традиций, культов, культурных основоположений народа.

Учет данных изменений и может ложиться в основу принятия первоначальных решений.

Нужно признать наличие противоречий между:

1) введением аграрного профиля обучения и желанием учащихся и их родителей в открытии других профилей обучения;

2) приведением основных положений дуального образования только к получению рабочей квалификации в период обучения в школе и наличием у части учащихся желания получать общее образование одновременно с частичным трудоустройством;

3) сведением ФГОС нового поколения лишь к расширению сферы дополнительного образования и возможностью перехода к деятельностно-развивающему (по ФГОС – «системно-деятельностному») обучению, охватывающему весь учебный процесс, включая традиционные уроки;

4) практически сохраняющимся прежним содержанием общего среднего образования и необходимостью структурирования образовательной Программы школы, детерминированной общественным (муниципальным) образовательным заказом, выражающим адекватность (не идентичность) образовательных потребностей различных социальных групп сельского населения (стратификация социума, домены);

5) обобществленными требованиями, связанными с формированием у учащихся, главным образом знаний, способствующих поступлению в вуз и стремлением к формированию у учащихся способности ориентироваться в проблемах культуры, этнической идентификации; осмысливать свое место в мире; самостоятельно осваивать образцы культуры и пользоваться ими в конкретном социуме;

6) необходимостью подготовки школьников к сельскохозяйственному производству в рамках расширения учебно-производственной деятельности и отсутствием правовых основ функционирования агрошколы.

Факторами, определяющими наличие указанных противоречий, являются:

- мнение самих селян об отсутствии будущего села (социальное иждивенчество, алкоголизм, безработица, отсутствие современной инфраструктуры);

- отсутствие условий, благоприятствующих обучению школьников в селе (отдаленность коммуникативных связей и др.), которыми обладают крупные населенные пункты;

- снижение жизненного уровня определенной части сельского населения;

- стремление к усилению своей финансовой обеспеченности со стороны административных и педагогических работников сельских школ;

- ослабление потенциала (интеллектуального, духовного) части педагогических кадров (несоответствие требованиям ЕГЭ, отсутствие необходимых специалистов, узкий круг профессионального общения);

- недостаточная развитость материально-технической базы школы.

Таким образом, существует проблема формирования в обществе культурно-образовательных тенденцией к тому, что качество образования могло бы быть оценено не только в рамках ЗУН, но и в контексте становящейся системы ценностей, компетенций, компетентностей личности. В нынешних, реальных условиях функционирования образовательных учреждений указанная проблема могла бы найти свое решение в создании агрошколы как центра социально-экономических инициатив развития села, но когда необходимо:

- учитывать те особенности, которые актуализируют фоновую, доминантную, потребностную ситуации становления и развития личности, наполняя их содержанием, обуславливая их специфику (например, нужно исходить от характеристик или параметров исторически сложившегося сельского уклада жизни; особенностей природного и социального окружения, восприятия окружающей действительности, менталитета жителей);

- представлять собой субъект культурной жизнедеятельности со своей инфраструктурой, способный к самостоятельной оценке своей культурно-образовательной перспективы;

- находить то индивидуальное направление, которое в данных условиях лучше решает ту или иную духовную, мировоззренческую, социальную, психологическую задачу в социуме и организовывает в процессе жизнедеятельности свою общественную систему.

Необходимо смоделировать и внедрить комплекс организационно-педагогических условий, наличие которых обеспечит углубление наметившейся тенденции посредством разработки внутришкольной сетевой образовательной Программы, содержание которой будет отражать культурное поле исторической жизни народа, придавать изучаемым явлениям и предметам живую ткань, привязывая их ко времени и пространству.

Нужно определять способность подобной модели агрошколы создавать необходимые, требуемые организационно-педагогические условия, обеспечивающие непрерывное удовлетворение образовательных потребностей личности и сообщества с учетом политических, социально-экономических, этнокультурных, исторических и иных особенностей. Любое внешнее воздействие всегда в себе несет как отрицательное, так и позитивное. Другого объяснения развитию не бывает.

Возможная алгоритмизация создания и развития агрошколы как центра социально-экономических инициатив развития села учитывает:

- структурно-содержательное моделирование агрошколы;

- выход в социум, на адекватные образовательные потребности между учащимися, их родителями и агрошколой;

- интеграцию общей, групповой и индивидуальной форм управления образованием и развитием.

В образовательной политике главное – обеспечить каждому ребенку незыблемое конституционное право получить образование высокого качества. В процессе модернизации образования школы переходят в режим развития, формируют свою авторскую линию, создают свою образовательную Программу с учетом конкретных условий. Школа должна показать собственную модель организации обучения, воспитания и развития учащихся, какие новые педагогические технологии и формы обучения применяются, как учитываются индивидуальные способности, интересы и возможности учащихся.